

Relevansi Pelaksanaan Teknik Menulis Tangan Berwaktu Berbasis Portofolio Untuk Pengajaran Menulis: Pandangan Mahasiswa

Muh Syafei^{1*}, Januarius Mujiyanto², Issy Yuliasri², and Hendi Pratama²

¹Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris, Universitas Muria Kudus, Jawa Tengah, Indonesia

²Pascasarjana Universitas Negeri Semarang, Jl. Kelud Utara III, Petompon, Kec. Gajahmungkur, Kota Semarang, Jawa Tengah 50237, Indonesia

*Corresponding Author: muh.syafei@umk.ac.id

Abstrak. Kajian empiris dan teoretis terkait tulisan tangan, nenulis berwaktu, dan penilaian portofolio berpengaruh positif terhadap kemampuan menulis mahasiswa. Ketiga pilar tersebut tergabung dalam apa yang disebut Teknik Menulis Tangan Berwaktu Berbasis Portofolio (*Portfolio-Based Timed-Handwriting Technique – PBTHT*). Penelitian ini mengevaluasi relevansi/kesuaian penerapan *PBTHT* di Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris Universitas Muria Kudus untuk mengajar menulis. Subyek penelitian ini terdiri dari 72 mahasiswa yang menyelesaikan mata kuliah Paragraph Writing yang menggunakan strategi *PBTHT* tahun akademik 2019/2020 dengan kuesioner untuk mengumpulkan pandangan subyek penelitian. Kajian ini menemukan bahwa penerapan *PBTHT* relevan atau sesuai untuk peningkatan kemampuan menulis dengan rata-rata skor 4,03 (dari skala 5). Penerapan *PBTHT* dipandang relevan dan sesuai dengan unsur-unsur pengajaran yang meliputi tujuan pembelajaran, silabus, RPS materi, prosedur, media, dan evaluasi pada proses pembelajaran pada mata kuliah *Paragraph Writing*. Berdasarkan temuan tersebut peneliti merekomendasikan bahwa *PBTHT* disarankan untuk digunakan di kelas menulis karena memungkinkan mahasiswa menulis dengan rasa ingin tahu, otonomi, dan kemampuan memecahkan masalah yang lebih besar.

Kata kunci: evaluasi; relevansi; portofolio; tulisan tangan berwaktu; pandangan mahasiswa.

Abstract. Empirical and theoretical studies related to handwriting, timed writing, and portfolio assessment have a positive effect on students' writing skills. These three pillars are incorporated in what is called the Portfolio-Based Timed-Handwriting Technique (PBHTT). This study evaluates the relevance of implementing PBHTT in the English Education Study Program, Universitas Muria Kudus in teaching writing. The subjects consisted of 72 students who completed the Paragraph Writing course in the academic year of 2019/2020 using the PBHTT strategy with a questionnaire to collect the views of the research subjects. This study showed that the application of PBHTT is relevant to teaching writing with an average score of 4.03 (out of 5.0). The subjects viewed PBHTT as relevant to the teaching elements which included the objectives, syllabus, lesson plans, materials, procedures, media, and evaluation of the learning process in the Paragraph Writing course because it allows students to write with greater curiosity, autonomy, and problem-solving skills.

Key words: evaluation; relevance; portfolio; timely handwriting; students' perspectives.

How to Cite: Syafei, M., Mujiyanto, J., Yuliasri, I., and Pratama, H. (2022). Relevansi Penerapan Teknik Menulis Tangan Berwaktu Berbasis Portofolio untuk Pengajaran Menulis: Pandangan Mahasiswa. *Prosiding Seminar Nasional Pascasarjana UNNES*, 2022, 691-695.

PENDAHULUAN

Kajian empiris dan teoretis terkait 3 pilar menulis tangan (handwriting) menulis berwaktu (timed-writing), dan penilaian portofolio berpengaruh positif terhadap kemampuan menulis mahasiswa. Ketiganya dipadukan Teknik Menulis Tangan Berwaktu Berbasis Portofolio (*Portfolio-Based Timed-Handwriting Technique*), selanjutnya disebut *PBTHT*. Penelitian ini mengevaluasi relevansi penerapan *PBTHT* di Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris Universitas Muria Kudus untuk mengajar menulis

Menulis dipandang sebagai kompetensi bahasa yang kompleks yang sangat penting bagi pembelajar Bahasa Inggris sebagai Bahasa Asing

(EFL) (Muslim, 2014; Klimova, 2013; Negari, 2011). Menulis EFL juga dianggap sebagai keterampilan yang paling menantang bagi pelajar bahasa (Nunan, 2000) dan harus membahas pentingnya proses menulis (Babae & Tikoduadua, 2013). Keterampilan menulis dikaitkan dengan keterampilan mahasiswa dalam menghasilkan komposisi yang terorganisir dengan baik dengan format, mekanik, konten, organisasi, dan tata bahasa yang dapat diterima (Oshima & Hogue, 2006). Penerapan *PBTHT* dipandang lebih autentik, berfokus pada pembelajar, dan berbasis proses telah diterapkan dan dimaksudkan untuk mengukur kinerja menulis secara komprehensif (Neef, 2006;; Bounds, 2010; Syafei, 2010; Syafei, 2012;

Berninger, 2012; James & Engelhardt, 2012; Syafei, 2014; Lund, 2015; Mueller & Oppenheimer, 2014; Mangen, 2018; Afrianto, 2018; Syafei, 2019; Syafei et al, 2020, Syafei et al, 2021.

Hal-hal baik telah ditunjukkan oleh penilaian Portofolio yang merupakan kumpulan karya mahasiswa yang bertujuan sebagai hasil tugas secara sistematis dan terorganisir (Lund, 2015; Saeedi & Meihami, 2015; Alawdat, 2015; Barrot, 2016; Sabrina, 2012; Efendi et al., 2017; Roohani & Taheri, 2015; Omid & Yarahmadzahi, 2016 dan Samad et al., 2017; Khodashenas & Rakhshi, 2017; Lam, 2018). Pelaksanaan PBTHHT juga sesuai dengan Output Hypothesis (Donesch-Jezo, 2016).

Evaluasi menggambarkan proses sistematis pengumpulan dan analisis data untuk memutuskan apakah dan sejauh mana tujuan telah dicapai dengan menggunakan pengumpulan dan analisis data untuk pengambilan keputusan. Penerapan metode evaluasi yang tepat memungkinkan mereka untuk mencapai prestasi yang lebih baik (Porozovs et al, 2015). Pemilihan penilaian yang tepat juga dapat digunakan untuk memaksimalkan belajar (Earl, 2013).

METODE

Kajian ini berorientasi *pada the Countenance Evaluation Model* yang dikembangkan oleh Robert Stake (Stufflebeam, 2014) dengan fokus pada implementasi suatu program. Model ini menekankan penerapan dua hal utama: deskripsi dan penilaian dengan tiga tahap dalam: (1) anteseden/konteks. (2) Tahap proses (transaksi/proses) dan (3) tahap keluaran (output/outcomes). Penelitian ini menelaah anteseden yaitu relevansi atau kesuaian implementasi PBTHHT terkait tujuan mata kuliah, silabus, RPS, materi, prosedur, media, dan evaluasi pembelajaran pada kelas menulis paragraf.

Subyek penelitian ini terdiri dari 72 mahasiswa yang menyelesaikan mata kuliah *Paragraph Writing* yang menggunakan PBTHHT

tahun akademi 2019/2020 dengan kuesioner untuk mengumpulkan padangan subyek penelitian. Kuesioner Evaluasi Relevansi telah divalidasi oleh tiga pakar terkait kejelasan isi, pelaksanaan dan konsistensinya dan diperoleh nilai 3.7722 (skala 4.0) menunjukkan validitas yang sangat baik.

Dalam pelaksanaan PBTHHT mahasiswa harus secara individu menulis sebuah paragraf pada selembar kertas kosong dalam waktu 15 menit tanpa akses dan bantuan dari teman sebaya, guru, buku teks, catatan, kamus, ponsel, dan laptop. Prosedur penerapan PBTHHT, mahasiswa diminta untuk melakukan hal berikut: (1). Melakukan pemanasan, pemecah kebekuan, aktivasi skemata dan penyiapan kertas dan alat tulis. (2) Mendapatkan topik penulisan dari dosen. (3). Menulis tangan berwaktu (15 menit) mengemabngkan paragraf berdasarkan topik yang ditentukan, (4) Scan atau memfoto hasil tulisan tangan asli yang dihasilkan. (5) Mengetik ulang (komputer) (6) Refleksi: menceritakan pengalaman/refleksi saat mahasiswa melakukan penulisan waktu dengan mode tulisan tangan, termasuk menghitung jumlah kata yang dihasilkannya. (7) Revisi: mengacu pada rubrik penilaian dan berdasarkan refleksi diri, masukan teman/kelompok/dosen/diskusi, dan dukungan literatur online maupun offline. (8) Revisi Akhir. (9) Semua tulisan dan dokumen selama proses dikompilasi selama proses menjadi portofolio.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Penelitian ini mengevaluai kesuaian implementasi PBTHHT dalam pandangan mahasiswa terkait unsur-unsur pengajaran dan pembelajaran, yaitu tujuan mata kuliah, silabus, RPS, materi, prosedur, media, dan evaluasi pembelajaran pada kelas menulis paragraf. Relevansi/Kesuaian ditunjukkan oleh tingkat setuju sebagai berikut: sangat tidak setuju (1), tidak setuju (2), netral (3), setuju (4) dan sangat tidak setuju (5). Rincian hasil evaluasi relevansi PBTHHT disajikan sebagai berikut:

Tabel 1. Evaluasi Relevansi/Kesuaian Implementasi PBTHHT

Unsur-Unsur Pengajaran dan Pembelajaran dalam Penerapan PBTHHT: (1) Tujuan/sasaran, (2) silabus, (3) RPP, (4) materi, (5) prosedur, (6) media, dan (7) evaluasi									
Relevansi	1	2	3	4	5	6	7	Total	Prosentase
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
2	2	3	0	1	3	2	2	13	2.58
3	13	14	18	17	19	14	8	103	20.44
4	39	31	45	37	26	37	31	246	48.81
5	18	24	9	17	24	19	31	142	28.17
Total	72	72	72	72	72	72	72	504	100.00
Rata2	4.01	4.06	3.88	3.97	3.99	4.01	4.26		4.03

Hasil penelitian ini menunjukkan skor rata-rata relevansi pada tujuan 4,01, silabus 4,06, RPS 3,88, materi 3,97, prosedur 3,99, media 4,01, dan evaluasi 4,26. Secara keseluruhan, peneliti mendapatkan rata-rata 4,03 (skala 5) yang berarti penerapan PBTHT telah relevan atau sesuai dalam meningkatkan kemampuan menulis mahasiswa. Temuan ini relevan dalam konteks ELT seperti yang dinyatakan oleh Harwood (2014). Richards (2006) juga menyajikan poin serupa dengan temuan mengenai pemilihan material. Sebagai calon guru bahasa Inggris, subyek penelitian berpandangan yang sesuai dengan Garton & Graves (2014), dan juga Syafei (2012; 2019; 2021).

Pertama, pelaksanaan PBTHT dipandang telah sesuai dengan tujuan mata kuliah menulis paragraf mereka. Hal ini memungkinkan mahasiswa untuk menerima banyak materi tentang penulisan paragraf dan melatih mahasiswa untuk membuat tulisan mereka dengan baik. Kedua, silabus mata kuliah dilihat telah sesuai dengan implementasi PBTHT. Ternyata, mahasiswa setuju bahwa silabus yang diberikan sesuai dengan kebutuhan akademik mereka. Selain itu, melalui PBTHT, mahasiswa dapat memperoleh beberapa keuntungan, seperti memperkaya kosa kata, memperkuat kemampuan menyusun paragraf, dan meningkatkan kesadaran ketika mengoreksi kesalahan. Ketiga, rencana pembelajaran mata kuliah sudah sesuai dengan pelaksanaan PBTHT. Dalam hal ini mahasiswa setuju bahwa pelaksanaan PBTHT sudah sesuai dengan RPP yang diambil karena PBTHT memfasilitasi mahasiswa untuk belajar secara terstruktur. Keempat, materi kuliah juga sesuai dengan pelaksanaan PBTHT. Mahasiswa memberikan respon positif terhadap hal ini, mengingat pelaksanaan PBTHT dirancang untuk memberikan materi yang cukup bagi mahasiswa sepanjang semester. Pada awal semester, mahasiswa dibekali dengan bahan-bahan yang dibutuhkan. Selanjutnya mahasiswa akan melakukan PBTHT secara rutin, dan akan selalu ada evaluasi dari dosen. Dengan jalur ini, mahasiswa bisa mendapatkan materi yang cukup dan arahan yang benar selama PBTHT. Kelima, selama penerapan PBTHT, prosedur atau langkah-langkahnya telah sesuai antara lain menulis tangan, mengetik ulang, refleksi, usaha hingga revisi. Melalui langkah-langkah terstruktur tersebut, diharapkan mahasiswa dapat memahami sepenuhnya pembelajaran yang diberikan untuk memaksimalkan hasilnya.

Selanjutnya, pelaksanaan PBTHT digunakan

beberapa media yang sesuai dengan minat dan perhatian mahasiswa. Media tersebut dapat berbentuk digital atau tradisional, seperti kertas, kata-kata, pengubah bahasa online (sesuai kebutuhan siswa), atau aplikasi checker. Mahasiswa memilih media tersebut sesuai dengan kebutuhannya saat ini sehingga setiap mahasiswa dapat menyesuaikan media yang digunakan sesuai dengan kebutuhannya. Terakhir, evaluasi mata kuliah juga dipandang relevan dengan penerapan PBTHT karena karya mahasiswa disusun secara sistematis dan komprehensif dalam sebuah portofolio. Dengan PBTHT, ada bukti nyata dari pekerjaan mahasiswa sehingga pengajar dapat menilai dan mengevaluasi pekerjaan mahasiswa melalui portofolio. Penelitian ini juga mendukung hasil kajian-kajian sebelumnya terkait pelaksanaan PBTHT, antara lain Syafei (2012), Lund (2015), Lam, 2018 dan Syafei et al (2021).

SIMPULAN

Berdasarkan perspektif mahasiswa diketahui bahwa penerapan PBTHT relevan dan sesuai di semua aspek pembelajaran dan pengajaran (skor 4,03 dari 5.0) yang meliputi tujuan, silabus, RPS, materi, prosedur, media, dan evaluasi pada proses pembelajaran pada mata kuliah *Paragraph Writing*. Berdasarkan temuan tersebut peneliti merekomendasikan bahwa PBTHT dapat digunakan di kelas menulis karena memungkinkan mahasiswa menulis dengan rasa ingin tahu, otonomi, dan kemampuan memecahkan masalah yang lebih besar. Evaluasi pelaksanaan PBTHT ini diharapkan dapat digunakan sebagai dasar untuk membuat pertimbangan kebijakan kelas di masa depan dalam pengajaran menulis, khususnya di EED UMK dan lembaga-lembaga afiliasinya.

UCAPAN TERIMA KASIH

Peneliti mengucapkan terima kasih mengucapkan terima kasih kepada PPS UNNES dan Program Pendidikan Bahasa Inggris FKIP Universitas Muria Kudus, yang telah memberi kesempatan dan akses dilakukannya penelitian ini.

REFERENSI

- Afrianto, A. (2018). Challenges of Using Portfolio Assessment as an Alternative Assessment Method for Teaching English in Indonesian Schools. *International Journal of Educational Best Practices (IJEBCP)*. 1(2). <https://doi.org/10.31258/ijebp.v1n2.p106-114>

- Alawdat, M. (2015). A qualitative case study exploring the implementation of e-portfolios by writing teachers in PASSHE schools. *Doctoral Dissertation*, Indiana University of Pennsylvania.
<https://knowledge.library.iup.edu/etd/459-writing-competence-and-autonomy/>
- Babae, M., & Tikoduadua, M. (2013). E-Portfolios: A New Trend in Formative Writing Assessment. *International Journal of Modern Education Forum (IJMEF)*, 2(2).
<https://www.ijmef.org>
- Barrot, J. S. (2016). Using Facebook-based e-portfolio in ESL writing classrooms: impact and challenges. *Language, Culture, and Curriculum*, 1-16. DOI: 10.1080/0798318.2016.1143481.
- Berninger, V. (2012) Strengthening the Mind's Eye, *Principal*.
<http://www.azed.gov/special-education/files/2014/05/f2.9-article-minds-eye-handwriting.pdf>
- Donesch-Jezo, E. (2016). The role of output & feedback in second language acquisition : A classroom-based study of grammar acquisition by adult English language learners. *ESUKA-JEFUL*, 2(2), 9-28.
<https://doi.org/10.12697/jeful.2011.2.2.01>
- Earl, L. M. (2013). *Assessment as learning: Using classroom assessment to maximize student learning* (2nd ed.). Corwin.
- Efendi, Z., Usman, B., & Muslem, A. (2017). Implementation of portfolioassessment in teaching English. *English Education Journal (EEJ)*, 8(2), 187–198.
<https://www.jurnal.unsyiah.ac.id/EEJ/article/download/7227/5939>
- Garton, S. & Graves, K. (2014). Identifying a research agenda for language teaching materials. *The Modern Language Journal*. 98.2, 654-657.
- James, K. H., & Engelhardt, L. (2012). The Effects of Handwriting Experience on Functional Brain Development in Preliterate Children. *Trends in Neuroscience and Education*, 1(1), 32-42.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.tine.2012.08.001>
- Khodashenas, M. R., Farahani, S. K., & Amouzegar, E. (2013). The effect of keeping a portfolio on the writing ability of advanced EFL learners. *International Journal of Language Learning and Applied Linguistics World*, 4, 80–88.
<http://jurnal.unsyiah.ac.id/SiELE/article/view/15169>
- Klimova, B. F. (2013). The Importance of Writing. *Paripex-Indian Journal of Research*. 2(1), 9–11, DOI: 10.15373/22501991/JAN2013/4
- Lam, Ricky. (2018). *Portfolio Assessment for the Teaching and Learning of Writing*, Springer Briefs in Education,
<https://doi.org/10.1007/978-981-13-1174-13>
- Lund, R. E. (2015). Handwriting as a tool for learning in ELT. *ELT Journal Advance Access*, 1–9.
<https://doi.org/10.1093/elt/ccv048>
- Mangen, A. (2018). Modes of writing in a digital age: The good, the bad and the unknown. *First Monday*, 23(10).
<https://doi.org/10.5210/fm.v23i10.9419>
- McCutchen, D. (2015). From Novice to Expert : Implications of Language Skills and Writing- Relevant Knowledge for Memory during the Development of Writing.
<https://www.jowr.org/jowr/article/download>
- Neef, J. van D., and S. (2006). Handwriting in the Age of New Media. In E. K. Onja Neef, José van Dijk (Ed.), *Handwriting in the Age of New Media*. Amsterdam University Press.
- Negari, G. M. (2011). A study on strategy instruction and EFL learners' writing skills. *International Journal of English Linguistics*, 1(2), 299–307. DOI:10.5539/ijel.v1n2p299
- Nunan, T. (2000). “Exploring the concept of flexibility”. In V. Jakupc & J. Garrick (eds.), *Flexible learning, human resource, and organizational development: Putting theory to work*. 47–66. Routledge.
- Mueller, P. A., & Oppenheimer, D. M. (2014). The pen is mightier than the keyboard : advantages of longhand over laptop note-taking. *Psychological Science*. 23(6).
<https://doi.org/10.1177/0956797614524581>
- Muslim, I. M. (2014). Helping EFL students improve their writing. *International Journal of Humanities and Social Science*, 4(2), 105–112.
http://www.ijhssnet.com/journals/Vol_4_No_2_Special_Issue_January_2014/10.pdf
- Omidi, A., & Yarahmadzahi, N. (2016). *The Impact of Portfolios and Journals on Iranian Pre-university Students' Vocabulary Learning. Theory and Practice in Language Studies*, 6(7), 1403-1412,
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.17507/tpls.0607.11>
- Oshima, A, & Hogue, A. (2006). *Writing Academic English*. 263-300. New York: Pearson Education.

- Roohani, A., & Taheri, F. (2015). The Effect of Portfolio Assessment on EFL Learners' Expository Writing Ability. *Iranian Journal of Language Testing* 5(1), 46–59. http://www.ijlt.ir/article_114405_01657ce5f97d64fcfe40e3d03177c793.pdf
- Saeedi, Z., & Meihemi, H. (2015). E-portfolio as a corrective platform toward EFL students' overall/ componential writing performance. *Teaching English with Technology*. 15 (4), 76-79. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1138433.pdf>
- Samad, I. A., Jannah, M., & Fitriani, S. S. (2017). EFL students' strategies dealing with common difficulties in TOEFL Reading Comprehension Section. *IJoLE: International Journal of Language Education*, 1(1), 29-36. <https://ojs.unm.ac.id/ijole/article/view/2869/1555>
- Syafei, M. (2010). Voluntarily Offline: Handwritten Assignments Still Do. A paper presented at *National Conference on Language in the Online and Offline World* in Petra Christian University (PCU) Surabaya on June 1 and 2, 2010 http://repository.petra.ac.id/17382/1/Publikasi1_04013_2697.pdf
- Syafei, M. (2012). Backwash Effects of Portfolio Assessment in Academic Writing Classes. *TEFLIN Journal*, 2(1), 15–30. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15639/teflinjournal.v23i2/206-221>
- Syafei, M. (2014). Enhancing Students' Soft Skills through PWP (Pressure Writing Practice): A Reflection in a Writing Class. *ELTTLT International Conference UNNES*. Semarang: UNNES. https://eprints.umk.ac.id/4461/2/daftar_isi_prosiding_ELTLT_3.pdf
- Syafei, M. (2019). Students' Perception on the Application of Timed Writing Practice (TWP). *Prominent Journal*, 2(1). <http://dx.doi.org/10.24176/pro.v2i1.3044>
- Syafei, M., Mujiyanto, J., Yuliasri, I., & Pratama, P. (2020). Timed-Handwriting Technique (THT) to Increase Students' Writing Performance. *International Journal of Advanced Science and Technology*, 29 (08), 477-481. <https://sersc.org/journals/index.php/IJAST/article/view/18762>
- Syafei, M., Mujiyanto, J., Yuliasri, I., & Pratama, P. (2021). Students' Perception of the Application of Portfolio Assessment during the COVID-19 Pandemic. *AICoLiN (Academic International Conference on Literacy and Novelty)*. 2021, 60-70. <https://knepublishing.com/index.php/KnE-Social/issue/view/267>